

KLASA: UP/I-344-03/19-11/419
URBROJ: 376-05-3-20-28
Zagreb, 22. travnja 2020.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Polača i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Polača, Polača 231/A, 23423 Polača, zastupane po Odvjetničkom uredu xx, Zadar, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Općine Polača za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Polača, te utvrđivanje količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 27. ožujka 2020. dodatni zahtjev Općine Polača (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK). Općina navodi da se dodatni zahtjev odnosi na nekretnine koje nisu obuhvaćene rješenjem HAKOM-a KLASA: UP/I-344-03/19-11/419 URBROJ: 376-05-3-20-23 od 20. veljače 2020. (dalje: rješenje od 20. veljače 2020.). U pravitku zahtjeva dostavila je dvije potvrde Zadarske županije, Općine Polača klasa: 363-02/20-01/01, urbroj: 2198/26-20-04-6 i urbroj: 2198/26-20-04-7 od 19.3.2020. s popisom katastarskih čestica koje predstavljaju javnu zelenu površinu i javnu površinu nogostup u vlasništvu Općine.

HAKOM u postupku utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari. Stranka je dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev te je za svoje navode dužna ponuditi dokaze. Unatoč pozivima HAKOM-a, Općina nije dostavila dokaze za utvrđivanje činjeničnog stanja na kojem temelji svoj zahtjev. Naime, katastarska čestica 555/37, k.o. Polača i katastarska čestica 1072, k.o. Tinj, za koje Općina u ovom postupku traži naknadu, već su obuhvaćene rješenjem od 20. veljače 2020., dok za tražene katastarske čestice 820/1 i 819/2, sve k.o. Polača, zahtjev nije usvojen iz razloga što je dokumentacija koju je Općina dostavila kao dokaz vlasništva u suprotnosti sa postojećom Tablicom 1 koja je sastavni dio elaborata o pravu puta, odnosno, Općina nije Tablicu 1 koja služi za obračun naknade uskladila sa svojim zahtjevom.

Slijedom navedenog, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, UP - osobna dostava
2. Odvjetnički ured xx, 21000 Zadar, UP - osobna dostava
3. U spis